

В летописном тексте этой редакции содержится три хронологических указания, позволяющих делать заключения о более точной дате возникновения ее окончательного вида. Приводим их целиком.

1. В тексте известий 1424 года читаем: «Того же лета поставиша новгородцы церков камену во един день, за олтором святей Софен, Происхождение честнаго креста; а ныне 7100-и год [1592] построена Мария Египецкая».¹

2. В конце известий 1455 года стоит: «Повелением архиепископа Евфимия Вяжицкого поставиша церков деревянну за большим валом, в Чюдины² концы, на Софейской стране, [на] Алексеевской улицы, по чудеси; а ныне за Алексеевской башней каменной круглою, и во 190-м году (т. е. в 1682, — С. А.) поставил крест камень ямщик».³

3. После известий 1570 года помещен заголовок: «Список с подножия креста резнаго». Далее следует текст надписи на кресте об его установке в 1548 году.⁴ Затем идет известие о перенесении этого креста в 1659 году. После него читается следующее: «А в нынешнем 200-м году (т. е. в 1692, — С. А.) стоит на великом Волховском мосту против башни большой и чаров, где написан образ чудотворной Владимирской богородицы».⁵

Приведенные места летописи указывают на три даты: 1592, 1682 и 1692 годы. Заметки, датированные этими годами, не оставляют сомнений в том, что каждая из них возникла именно в том году, который в ней обозначен. Происхождение их может быть объяснено трояко: 1) эти заметки могут принадлежать составителям последовательных редакций летописи, 2) они могли быть добавлены при ее переписке, 3) они могут быть приписками на полях, внесенными затем в летописный текст.

Рассмотрим каждое из этих известий в отдельности. Заметка под 1592 годом не может принадлежать составителю пространной редакции, так как эта редакция возникла, как доказано выше, не ранее 1674 года. Эта заметка принадлежит или более ранней редакции, или одному из тех летописных памятников, которые послужили источниками для составления пространной редакции ННП.

Вторая заметка может принадлежать составителю пространной редакции, так как она помечена 1682 годом и, следовательно, возникла после 1674 года. Эта заметка, как и предыдущая, читается не только в тексте пространной редакции, но и во всех списках краткой редакции. Значит, она не является позднейшей припиской, а содержалась в самом тексте окончательного вида пространной редакции. Таким образом, этот последний возник не ранее 1682 года, а если считать заметку принадлежащей самому составителю, то возникновение этого вида можно датировать точно 1682 годом.

¹ Р II, л. 299 (297). Здесь и ниже в ссылках на рукописи мы указываем фактические порядковые номера листов. В тех случаях, когда они не совпадают с цифрами, представленными в самих рукописях, последние указываются в скобках.

² Ошибка; должно быть, очевидно, «Людине».

³ Р II, л. 317 (315).

⁴ Надпись действительно списана с так называемого «Чудного креста», находившегося еще во второй половине XIX века в часовне у Волховского моста в Новгороде. Текст надписи на этом кресте вместе с рисунком самого креста издан Н. Богословским (Чудный крест в Новгороде. — Древняя и новая Россия, 1875, т. III, стр. 389). Этот текст имеет лишь незначительные отличия от приведенного в летописи. Отличия могут объясняться тем, что надпись на кресте, по всей вероятности, подверглась обновлению, так как на кресте дата указана в двух летоисчислениях — от сотворения мира и от рождества Христова, чего не могло быть в надписи, сделанной в XVI веке. В летописи дата — только от сотворения мира: очевидно, текст был списан еще до обновления надписи.

⁵ Р II, л. 409 (407) об.